

PREMESSO che con delibera di G.C. n.136 del 27.03.97 e n.77 del 06.03.98 si procedeva ad affidare l'incarico ed ad approvare lo schema di convenzione per la relazione del Piano di edilizia Economica e Popolare all'Ing. Raffaele D'Angelo da Sarno;

CHE il Comune di San Marzano sul Sarno con delibera di Consiglio Comunale n.13 del 12.03.98 ha assolto gli adempimenti in materia dell'inquinamento acustico di cui al DPCM 01.03.91, adottando il Piano di Zonizzazione Acustica con allegate tabelle di classificazione del territorio comunale ed i relativi valori acustici ai sensi della legge 447/95 (trasMESSO alla Provincia di Salerno con nota 2933 del 30.03.98 ed al Presidente della Regione Campania n.2878 del 26.03.98);

CHE con delibera di Consiglio Comunale n.21 del 26.03.98 si procedeva all'adozione del Piano di edilizia Economica e Popolare;

CHE tale Piano veniva trasmesso alla Sovrintendenza Archeologica di Salerno con nota n.2953 del 30.03.98 che ne accusava ricevuta in data 31.03.98;

CHE la pubblicazione del Piano è avvenuta in data 31.03.98;

CHE gli atti sono stati depositati presso la Segreteria del Comune a libera visione del pubblico dal 31.03.98 al 10.04.98;

CHE gli avvisi di deposito sono stati pubblicati in data 31.03.98 all'Albo del Comune, sul Foglio Annuncio Legali e mediante affissione di manifesti;

CHE il libro protocollo per le osservazioni presentate al Piano di edilizia Economica e Popolare porta l'annotazione di n.2 osservazioni, la prima protocollo n.3515 del 20.04.98 e la seconda protocollo n.3516 del 20.04.89;

CHE le osservazioni venivano consegnate al redattore del Piano Ing. Raffaele D'Angelo che in data 28.05.98 formulava controdeduzioni alle osservazioni e lo trasmetteva in data 04.06.98, giusto protocollo n.5026;

CHE in data 15.06.98 il Piano è stato trasmesso, con nota 5328 al Comitato Tecnico regionale presso Genio Civile di Salerno e con nota 5329 all'Autorità Interregionale di Bacino presso Genio Civile di Napoli;

DATO atto che l'ASL SA1 ha espresso parere favorevole in data 21.06.98;

DATO atto che il tecnico progettista Ing. Raffaele D'Angelo con nota n.554 del 23.06.98 ha dichiarato che il Piano PEEP adottato dal Comune di San Marzano sul Sarno

Sarno risulta coerente e conforme alle osservaz. di critica dell'Inquinamento acustico delle popolazioni interessate:

DATO atto che il Responsabile del procedimento è il Geom. Guido SORRENTINO che ha seguito l'iter procedurale del Piano:

UDITI gli interventi:

VISTO il parere del Capo dell'Ufficio Tecnico:

VISTO il parere di conformità del Segretario Comunale;

PRESENTI: 14

CON VOTI:

favorevoli 14

DELIBERA

Di fare proprie le controdeduzioni alle osservazioni del PEEP predisposte dal Tecnico incaricato Ing. Raffaele D'Angelo allegate sotto la lettera "A", che fanno parte integrante e sostanziale del presente atto:

Di respingere ciascuna e tutte le osservazioni presentate, come da motivazioni di cui all'allegato "A";

Di riapprovare, quindi, come riapprova il PEEP adottato con la richiamata delibera di Consiglio Comunale n. 31 del 26.03.98;

Di trasmettere copia della presente con relativi allegati alla Provincia di Salerno, Ufficio Urbanistica.

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

UFFICIO PROPONENTE

SERVIZIO INTERESSATO

OGGETTO : PIANO DI EDILIZIA ECONOMICA E POPOLARE. OSSERVAZIONI - CONTRODUZIONI.

CAP. _____ competenza residui Somme stanziata € _____
COD _____ Variazione in aumento € _____
Il sottoscritto responsabile del servizio finanziario
ai sensi dell'art. 55 della legge 142/90 Variazione in diminuzione € _____
ATTESTA Somme già impegnate € _____
come dal prospetto a fianco riportato la copertura SOMMA DISPONIBILE € _____
finanziaria della complessiva somma di:

Data _____ IL RESPONSABILE

Il responsabile del
servizio interessato

Per quanto concerne la regolarità tecnica esprime parere:

favorevole

data 23-6-98



IL RESPONSABILE

[Signature]

Il responsabile
di Ragioneria

Per quanto concerne la regolarità contabile esprime parere

data _____

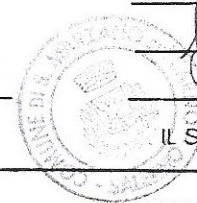
IL RESPONSABILE

Il Segretario
Comunale

Per quanto concerne la conformità dell'azione amministrativa

favorevole

data 23-6-98



IL SEGRETARIO

[Signature]

DELIBERAZIONE N. 34 DEL 25-6-98

ALL. "A"

COMUNE DI SAN.MARZANO SUL SARNO

REDAZIONE PIANO P.E.E.P.

COMUNE di SAN.MARZANO SUL SARNO

Prot. N. 5026

Spedita il

Arrivata il 04-6-98

Controdeduzioni alle Osservazioni

Premesso che con Delibera n.21 del 26.3.98 il Consiglio Comunale di San.Marzano sul Sarno ha adottato il Piano di Edilizia Economica e Popolare, relativo alle aree di via Matteotti località Termine Bianco e di via Ugo Foscolo, identificate con la lettera C3 nelle tavole del Piano Regolatore Generale; che a norma dell'art.6 della legge 18 aprile 1962 n.167 sono state presentate nei termini di legge due osservazioni: la prima in data 20.04.1998 con prot. 3515, dalla sig. Pisani Marina, la seconda in pari data con prot. 3516 a nome della sig.ra Viscardi Rosa. Le due osservazioni, per brevità, saranno chiamate, in base al protocollo di presentazione, con i numeri 1 e 2.

La esiguità delle osservazioni presentate soddisfano pienamente l'Amministrazione Comunale, a dimostrazione che il piano ha ricevuto, da parte dei cittadini, un consenso quasi pieno, dando agli stessi l'aspettativa e la possibilità di intervenire con edilizia di tipo pubblico convenzionato e di tipo privato agevolato, e che trova nello strumento urbanistico attuativo la giusta conclusione.

Le osservazioni presentate riguardano aspetti formali e non sostanziali, infatti in nessuna delle due si fa riferimento alle tipologie edilizie indicate né alla individuazione dei lotti né alla predisposizione delle strutture di servizio.

Osservazione n.1

Anche se fa riferimento a più aspetti essa non può essere accolta in quanto riferisce di fatti legati al piano descrittivo di esproprio che nella fattispece soccombe a quello grafico e che

può trovare giusta causa nella fase di esproprio, la scelta di utilizzare il parametro 20 mq per abitante nella definizione degli standard urbanistici trova giustificazione nella scelta di una maggiore vivibilità delle aree.

Riguardo all'intervento proposto dalla società RainEdil fatto proprio dal Piano, esso non va letto come intervento singolo bensì nella sua interezza per cui l'ipotesi lamentata di interclusione di fondi non sussiste.

La necessità di dotarsi di pareri di Enti preposti al controllo del territorio, non è prevista nella fase di adozione del Piano come non sono previsti elaborati quali la progettazione degli impianti tecnologici di servizio, anche se questi sono stati valutati e documentati nella definizione del costo globale di spesa.

Osservazione n.2

Non può essere accolta in quanto il Piano di zona va redatto in conformità a quanto previsto nel P.R.G. senza alcuna alterazione, tanto, poteva essere eccepito nella fase di adozione dello strumento urbanistico di livello superiore, occorre far rilevare che le aree restanti sono interessate dalla viabilità di piano il cui esproprio va redatto dall'Amministrazione Comunale nella fase di attuazione delle infrastrutture.

Tanto si doveva per quanto di competenza.

Sarno lì 28.05. 1998

Il Redattore del Piano
Ing. Raffaele D'Angelo



Il presente verbale, salva l'ulteriore lettura e sua definitiva approvazione nella prossima seduta, viene sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

IL SEGRETARIO COMUNALE

IL CONSIGLIERE ANZIANO

Prot. N. 303

Li 30 GIU 1998

Della suestesa deliberazione, ai sensi dell'art. 47 della legge 8 giugno 1990, n. 142, viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio comunale per quindici giorni consecutivi.

- Oggi stesso viene inviata al competente organo regionale di controllo sugli atti dei comuni (Co.Re.Co.):
 - in relazione al combinato disposto degli artt. 32 e 45, comma 1;
 - per essere posta a controllo di iniziativa del Consiglio (Art. 45, comma 1).
- Non è soggetta al controllo preventivo:
 - perché non riservata al Consiglio (combinato disposto artt. 32 e 45, comma 1);
 - perché meramente esecutiva di altra deliberazione (Art. 45, comma 5).

Dalla Residenza comunale, li 30 GIU 1998

Timbro

IL SEGRETARIO COMUNALE

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- è stata affissa all'Albo Pretorio comunale per quindici giorni consecutivi: dal 30 GIU 1998 al 15 LUG 1998 senza reclami.
- è divenuta esecutiva il giorno.....:
 - perché dichiarata immediatamente eseguibile (Artt. 46, comma 6 e 47, comma 3).
 - decorsi 20 giorni dalla ricezione da parte del Co.Re.Co.:
 - dell'atto (Art. 46, comma 1);
 - dei chiarimenti o elementi integrativi di giudizio richiesti (Art. 46, comma 4): senza che sia stata comunicata l'adozione di provvedimento di annullamento.
 - avendo il Co.Re.Co. comunicato di non avere riscontrato vizi di legittimità (Art. 46, comma 5).

Dalla Residenza comunale, li 15 LUG 1998

IL SEGRETARIO COMUNALE