



# COMUNE DI SAN MARZANO SUL SARNO

Provincia di Salerno

## POLIZIA LOCALE



**SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DELLE AREE DI SOSTA A PAGAMENTO**

**CIG: 7175989574**

**R.D.O. N° 1660083**

PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETTERA B) DEL D.LGS. 50/2016, EFFETTUATA MEDIANTE LA PIATTAFORMA INFORMATICA CREATA DALLA CONSIP (WWW.ACQUISTINRETEPA.IT) CON IL SISTEMA DELLA "R.D.O.", PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZIO INTEGRATO DI GESTIONE DELLE AREE DI SOSTA A PAGAMENTO.

- Valore dell'appalto: € 187.200,00 oltre IVA22%;
- Aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ex art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016 mediante la piattaforma informatica creata dalla consip ( www.acquistinretepa.it) con il sistema della "r.d.o.";

**VERBALE DI GARA 03 del 06.09.2017**

**Premesso che:**

- con determinazione n. 79 Registro di settore del 08.08.2017, il sottoscritto ha indetto una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del d.lgs. 50/2016, effettuata mediante la piattaforma informatica creata dalla consip (www.acquistinretepa.it) con il sistema della "r.d.o.", per l'affidamento dei servizi integrati di gestione delle aree di sosta a pagamento;
- con determinazione n. 80 Registro di settore del 11.08.2017, sono state apportate modifiche ed integrazioni alla procedura negoziata di cui sopra;
- sono stati inviati a presentare offerta le ditte iscritte al bando CONSIP - "Mobilità e Monitoraggio / Beni e Servizi per la Mobilità e il Monitoraggio" in cui sono iscritti fornitori abilitati per servizi in questione, assicurando come principio di scelta quello della massima partecipazione senza limitazione territoriali, per un numero totale di operatori pari a 1815;
- il termine per la presentazione dell'offerte è stato indicato nel giorno 01/09/2017, alle ore 09:00;

**VISTI** il disciplinare di gara, il capitolato tecnico, e lo schema di appendice contratto telematico, disponibili sul banco degli incanti e dati per letti;

**DATO ATTO:**

- che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa Stazione Appaltante numero un plico per l'offerta, come indicati nell'elenco di seguito riportato:

	Denominazione concorrente	Data presentazione offerta
1	TMP SRL	31/08/2017 17:46:21

- che durante la verifica della documentazione amministrativa, effettuate il giorno 4.9.2017, verbale n.1, il RUP evidenziava che l'importo della cauzione provvisoria prodotta era insufficiente;

- che veniva avviato il procedimento di soccorso istruttorio, previsto dal disciplinare, e con nota prot.n. 12795 del 4.9.2017, si richiedeva a mezzo posta elettronica certificata di produrre eventuale documentazione che dava diritto alle riduzioni del 50% della cauzione, condizione che rendeva l'importo della cauzione sufficiente per la procedura di cui trattasi;
- che la ditta concorrente riscontrava, a mezzo posta elettronica certificata, con nota protocollo n. 12809 del 4.9.2017, alla richiesta istruttoria di cui sopra;
- Con verbale di gara n.2 del 05.09.2017, il RUP, ha esaminava la documentazione amministrativa, così come integrata a seguito del soccorso istruttorio, ed ammetteva la ditta TMP SRL alla successiva fase della procedura, avendo presentato la documentazione regolare e pienamente conforme a quanto prescritto negli atti di gara;
- Con la determinazione n° 84 del 06.09.2017 del Settore Polizia Locale è stata nominata la commissione giudicatrice per la procedura di che trattasi;

tanto premesso, la commissione di gara si è così costituita:

- avv. Roberto Tortora, responsabile dell'avvocatura, presidente della commissione;
- arch. Giuseppe Ricco, responsabile del settore gestione del territorio, componente e verbalizzante;
- dott.ssa Lucia Viscardi, responsabile del settore Settore Finanze e Servizi alla Persona – componente;

Il presidente, preliminarmente acquisisce le dichiarazioni dei commissari in ordine all'assenza di cause di assenza di cause di incompatibilità.

Il presidente dà avvio alle procedure di gara alle ore 12:20, in seduta pubblica, dando atto che sono presenti:

LA COMMISSIONE procede all'apertura della " Busta " n°2 - "OFFERTA TECNICA" della **TMP SRL** verificando la completezza della documentazione tecnica.

Alle ore 12:30, LA COMMISSIONE, prima di procedere in seduta riservata all'esame di ciascuna delle offerte tecniche pervenute, invita i presenti ad allontanarsi.

LA COMMISSIONE, concluse le operazioni di valutazione, in seduta riservata, dell'offerta tecnica della **TMP SRL**, alle ore 12:55, in seduta pubblica, comunica il punteggio attribuito di 52,33 punti per l'offerta tecnica, il cui dettaglio è analiticamente indicato nella scheda allegata ( all. "A").

Componente e verbalizzante  
arch. RICCO Giuseppe

IL PRESIDENTE

Avv. TORTORA Roberto

Componente

Dott.ssa VISCARDI Lucia



VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA DITTA TMP SRL

VALUTAZIONE ELEMENTI QUALITATIVI CONNESSI ALL'OFFERTA TECNICA MAX 60

PUNTI

ELEMENTI QUANTITATIVI CONNESSI ALL'OFFERTA - PUNTI DISPONIBILI 10	
A	<p>PARCOMETRI</p> <p>Verranno assegnati due punti per ogni parcometro in più, con le caratteristiche minime indicate nel capitolato tecnico, fornito rispetto ai sei previsti dal Capitolato Tecnico</p>
	10 Max

PARCOMETRI OFFERTI IN PIÙ RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO = 2	PUNTEGGIO ASSEGNATO = 4
---	-------------------------

ELEMENTI QUALITATIVI CONNESSI ALL'OFFERTA - PUNTI DISPONIBILI 60

GRIGLIA PER ESPRIMERE IL GIUDIZIO QUALITATIVO		
VALUTAZIONE ESPRESSA	GIUDIZIO CORRISPONDENTE	COEFFICIENTE NUMERICO *
Insufficiente	Insufficiente	0
Minima	Sufficiente	0.25
Idonea	Buono	0.50
Più che idonea	Distinto	0.75
Massima	Ottimo	1

*Handwritten signature and initials*

**A ) MODALITA' DI GESTIONE DEL SERVIZIO MASSIMO 20 PUNTI**

*Illustrazione completa di tutte le fasi di esecuzione del servizio*

COMMISSARIO	VALUTAZIONE ESPRESSA	GIUDIZIO CORRISPONDENTE	COEFFICIENTE NUMERICO	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO (coefficiente medio * punteggio massimo)
AVV. TORTORA ROBERTO	PIU' CHE IDONEA	DISTINTO	0.75		
ARCH. RICCO GIUSEPPE	PIU' CHE IDONEA	DISTINTO	0.75	0,75	15
DOTT. SSA VISCARDI LUCIA	PIU' CHE IDONEA	DISTINTO	0.75		

**B ) CARATTERISTICHE TECNICHE DEI PARCOMETRI MASSIMO 10**

*Tipologia di parcometri forniti, funzionalità del software installato, modalità di stampa, modalità di scarico dati e multimedialità.*

COMMISSARIO	VALUTAZIONE ESPRESSA	GIUDIZIO CORRISPONDENTE	COEFFICIENTE NUMERICO	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO (coefficiente medio * punteggio massimo)
AVV. TORTORA ROBERTO	PIU' CHE IDONEA	DISTINTO	0.75		
ARCH. RICCO GIUSEPPE	PIU' CHE IDONEA	DISTINTO	0.75	0,83	8.33
DOTT. SSA VISCARDI LUCIA	MASSIMA	OTTIMO	1		

C) SOFTWARE GESTIONALE MASSIMO 5

Completezza dell'applicativo gestionale offerto per il monitoraggio degli incassi e dello stato manutentivo dei parchimetri.

COMMISSARIO	VALUTAZIONE ESPRESSA	GIUDIZIO CORRISPONDENTE	COEFFICIENTE NUMERICO	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO (coefficiente medio * punteggio massimo)
AVV. TORTORA ROBERTO	MASSIMA	OTTIMO	1		
ARCH. RICCO GIUSEPPE	MASSIMA	OTTIMO	1	1	5
DOTT. SSA VISCARDI LUCIA	MASSIMA	OTTIMO	1		

D) QUALITA' DELL'ELABORATO TECNICO-PROGETTUALE DEL PIANO PARCHEGGIO MASSIMO 5

completezza dell'elaborato tecnico-progettuale del piano parcheggio

COMMISSARIO	VALUTAZIONE ESPRESSA	GIUDIZIO CORRISPONDENTE	COEFFICIENTE NUMERICO	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO (coefficiente medio * punteggio massimo)
AVV. TORTORA ROBERTO	IDONEA	BUONO	0.5		
ARCH. RICCO GIUSEPPE	IDONEA	BUONO	0.5	0,5	2.5
DOTT. SSA VISCARDI LUCIA	IDONEA	BUONO	0.5		

**E) INTERVENTO DI SOSTITUZIONE E AMMODERNAMENTO SEGNALETICA STRADALE MASSIMO 10**

*Tempistiche e modalità di esecuzione del piano dettagliato di intervento per la sostituzione e ammodernamento della segnaletica*

COMMISSARIO	VALUTAZIONE ESPRESSA	GIUDIZIO CORRISPONDENTE	COEFFICIENTE NUMERICO	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO (coefficiente medio * punteggio massimo)
AVV. TORTORA ROBERTO	PIU' CHE IDONEA	DISTINTO	0,75		
ARCH. RICCO GIUSEPPE	PIU' CHE IDONEA	DISTINTO	0,75	0,75	7,5
DOTT. SSA VISCARDI LUCIA	PIU' CHE IDONEA	DISTINTO	0,75		

**F) SERVIZI DI PAGAMENTO MEDIANTE APPLICAZIONI INFORMATICHE MASSIMO 5**

*Completezza del sistema gestionale offerto per il pagamento mediante applicazioni informatiche*

COMMISSARIO	VALUTAZIONE ESPRESSA	GIUDIZIO CORRISPONDENTE	COEFFICIENTE NUMERICO	COEFFICIENTE MEDIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO (coefficiente medio * punteggio massimo)
AVV. TORTORA ROBERTO	MASSIMA	OTTIMO	1		
ARCH. RICCO GIUSEPPE	MASSIMA	OTTIMO	1	1	5
DOTT. SSA VISCARDI LUCIA	MASSIMA	OTTIMO	1		

**F ) PROPOSTE MIGLIORATIVE MASSIMO 5**

*Servizi aggiuntivi diversi dagli elementi quantitativi sopra indicati*

<b>COMMISSARIO</b>	<b>VALUTAZIONE ESPRESSA</b>	<b>GIUDIZIO CORRISPONDENTE</b>	<b>COEFFICIENTE NUMERICO</b>	<b>COEFFICIENTE MEDIO</b>	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO (coefficiente medio * punteggio massimo)</b>
<b>AVV. TORTORA ROBERTO</b>	<b>MASSIMA</b>	<b>OTTIMO</b>	<b>1</b>		
<b>ARCH. RICCO GIUSEPPE</b>	<b>MASSIMA</b>	<b>OTTIMO</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
<b>DOTT. SSA VISCARDI LUCIA</b>	<b>MASSIMA</b>	<b>OTTIMO</b>	<b>1</b>		

PUNTEGGIO VALUTAZIONE ELEMENTI QUANTITATIVI	
	4

PUNTEGGIO VALUTAZIONE ELEMENTI QUALITATIVI	
	48,33

PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO DAL CONCORRENTE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA	
	52,33

PUNTEGGIO TOTALE OTTENUTO DAL CONCORRENTE PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

LA COMMISSIONE	
AVV. TORTORA ROBERTO	
ARCH. RICCO GIUSEPPE	
DOTT. SSA VISCARDI LUCIA	



*Handwritten initials in blue ink.*