



COMUNE DI SAN MARZANO SUL SARNO

PROVINCIA DI SALERNO

SETTORE GESTIONE DEL TERRITORIO

SOLLECITAZIONE ALLA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE FINALIZZATE ALLA PROGETTAZIONE, REALIZZAZIONE E GESTIONE DELL'IMPIANTO DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE CON APPORTO DI CAPITALI PRIVATI INDIRIZZI PER LA VALUTAZIONE

VERBALE VERIFICA COMPLETEZZA DELLE PROPOSTE PERVENUTE

L'anno duemiladiciannove, il giorno venti del mese di maggio alle ore 9:15, presso i locali del Settore Governo del Territorio in intestazione, il Responsabile unico del procedimento e il supporto giuridico-amministrativo si sono riuniti per valutare la completezza delle proposte pervenute al fine di stabilire quali esaminare nel merito per procedere alla relazione della fattibilità delle stesse.

Visti:

- la delibera di Giunta Comunale n. 6 del 19.1.2019, recante gli indirizzi e le disposizioni sulla procedura in oggetto;
- l'avviso pubblico del 28.01.2019 per l'acquisizione di manifestazione di interesse in oggetto il cui termine di presentazione delle candidature è scaduto alle ore 12:00 del 1.4.2019;
- la nota prot. n. 4970 del 1.4.2019 con cui l'ufficio protocollo ha trasmesso quattro plichi relativi alla procedura in oggetto;
- il verbale n. 1 del 17.04.2019 il Responsabile unico del procedimento alla presenza di n. 2 testimoni ha proceduto alla apertura e verifica formale dei plichi presentati e alla loro conformità a quanto previsto nel citato avviso pubblico

Atteso che come previsto dall'avviso:

Il gruppo di lavoro rileva che mentre le proposte presentate dalle società **Selettra s.pa.**, **Free Energy Saving s.rl.** e dalla **Coop. Mi.Ru.** sono formalmente complete nei loro elementi essenziali la proposta presentata dalla **Graded s.p.a.** non può essere valutata in quanto mancante di elaborati sostanziali per la sua valutazione quali il Piano economico e finanziario dell'intervento e la sua necessaria asseverazione.

In merito si evidenzia che il progetto presentato dalla società non presenta nemmeno le garanzie minime necessarie per assicurare l'affidabilità della proposta e soprattutto del proponente, difettando sia delle richieste garanzie per la mancata sottoscrizione del contratto per fatto dell'affidatario (art. 93, comma 1, D.lgs n. 50/2016) che dell'impegno alla presentazione della ulteriore garanzia in misura pari al 2,5 per cento del valore dell'investimento, in caso di indizione di procedura ad evidenza pubblica (art. 183, comma 15, D.lgs n. 50/2016).

Alla luce di quanto esposto non si ritiene che possa trovare applicazione i principali istituti posti a fondamento del principio di *favor participationis* quali il "soccorso istruttorio" per i seguenti motivi:

- questa fase procedurale non è disciplinata dal codice degli appalti trovando applicazione i soli principi guida dell'attività istruttoria e propedeutica alla fase negoziale in cui tali istituti possono essere applicati;

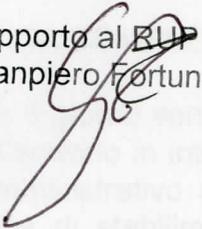
- la proposta manca di elementi fondamentali ed indefettibili, non sanabili a posteriori, e la loro assenza mina l'affidabilità della stessa proposta e indirettamente dell'operatore economico proponente.

Tale lacunosità della proposta non preclude in ogni caso la successiva partecipazione della società Graded s.p.a alla eventuale procedura di gara nel caso di conclusione positiva del procedimento di individuazione del soggetto promotore.

Per queste motivazioni il gruppo di lavoro ritiene di non procedere alla valutazione di fattibilità della proposta presentata dalla società Graded spa.

Alla luce di quanto sopra riportato la fase di verifica di completezza della proposte presentate viene chiusa alle ore 12.00 e gli atti della presente procedura vengono custoditi presso i locali del Settore in intestazione

Il supporto al RUP
Dott. Gianpiero Fortunato



Il Responsabile unico del procedimento
Arch. Giuseppe Ricco




L